

# Imperialismus

Hannah Arendts totale Herrschaft

Weinert/Mattern: Die Hölle auf Erden. Eine Annäherung an Hannah Arendts Analyse totaler Herrschaft

- **Die Politische Weltanschauung der Bourgeoisie**

1. Desinteresse am Politischen
2. Mentalität durch die Erfahrung gesellschaftlicher Konkurrenz geprägt
3. Glaube ans Akkumulationsprinzip
4. Ursprung der bourgeoisen Weltanschauung in der Philosophie Hobbes

# Imperialismus

Hannah Arendts totale Herrschaft

Weinert/Mattern: Die Hölle auf Erden. Eine Annäherung an Hannah Arendts Analyse totaler Herrschaft

**A - Heutiges Verständnis des Begriffs *totale Herrschaft*** (gekennzeichnet durch:)

1. Zerstörung öffentlicher Sphäre, Abschaffung der Meinungsvielfalt
2. Aufhebung der Trennung öffentlich/privat, Verschwinden öffentlicher Politik
3. Rechtfertigung von Gewaltherrschaft unter Berufung auf privilegiertes Wissen/Ideologie

*als Kontrastbegriff zu Demokratie, die gekennzeichnet ist durch:*

1. Meinungsvielfalt
2. Öffentlichem Dialog

**B. Institutionentheoretischer Totalitarismusansatz** (nach Friedrich & Brzesinski)

Faschismus – Realsozialismus 2 Formen zu identifizieren (nach J. Linz):

1. monistisches Herrschaftssystem, extreme Machtkonzentration
2. totalitäre Ideologie und Partei
3. Zerstörung bisheriger Gesellschaftsstruktur → Atomisierung in der Masse
4. Verstaatlichung der Gesellschaft
5. Terror als exzessiver Machtgebrauch

# Imperialismus

Hannah Arendts totale Herrschaft

Weinert/Mattern: Die Hölle auf Erden. Eine Annäherung an Hannah Arendts Analyse totaler Herrschaft

## C. Merkmale totaler Herrschaft nach Arendt:

1. kein monolithisches Herrschaftsgebilde
2. Strukturlosigkeit
3. Strukturlosigkeit ist Voraussetzung für Wirksamkeit des Führerprinzips, wegen
  - a) Unabhängigkeit des Diktators
  - b) Aufrechterhaltung des Führer-Mythos als desjenigen, der das Chaos durch sein alleiniges Entscheiden beherrschen kann

## D. konträre Auffassung zur Herrschaftsstruktur im Stalinismus (Mommsen/Kershaw):

- Sowjetunion monolithisch aufgebaut → stabil
- → Schlussfolgerung: - Unvergleichbarkeit NS – SU
- - Arendt'sches Konzept des Totalitarismus für allgemeine Anwendung zu vage?

# Imperialismus

Hannah Arendts totale Herrschaft

Weinert/Mattern: Die Hölle auf Erden. Eine Annäherung an Hannah Arendts Analyse totaler Herrschaft

E. Arendt: Terror als Regierungsform:

- Berufung auf Ideologie → Unterbindung menschlicher Kommunikation  
Realitätsfernes Denken („Weltlosigkeit“)

*Vernichtungslager als Kern totaler Herrschaft: Beherrschung von Menschen in allen ihren Lebensäußerungen*

**Typisierung von Lagern:**

- „Hades“
- „Fegefeuer“
- „Hölle“: mechanische Tötung → neu und unvergleichbar: Prägung des Begriffs totaler Herrschaft

# Imperialismus

Hannah Arendts totale Herrschaft

Weinert/Mattern: Die Hölle auf Erden. Eine Annäherung an Hannah Arendts Analyse totaler Herrschaft

## Diskussionspunkte

- Wie bedeutungsvoll ist der Strukturaspekt?
- Ist Arendt´s Konzept tatsächlich zu vage, um Vergleichspotential zu haben?

Weiterführende Fragen:

- An welchen Punkten läßt sich das Imperium USA festmachen?
- Ist die EU ein Imperium der neuen Art?

(Fragestellung in Anlehnung an Ö1 – von Tag zu Tag 07.11.07)